



NEWSLETTER

Taiwan Association for Institutional Research

TAIR 臺灣校務研究專業協會 通訊

會務焦點

秘書處/TAIR

第二次全國校務研究現況調查

自從本會於 105 年舉行第一次全國大專校院校務研究問卷調查以來，校務研究的發展愈趨多元。為瞭解臺灣各大學校務研究專業社群的發展現況 / 困境，定期調查校務研究辦公室在各大學的組織定位、結構與功能，期許未來在相關議題的討論，能夠為所有校務研究專責單位提供更多支援與發揮的空間。本次問卷是以各公私立大學校院及科技大學的校務研究單位/中心為調查對象，調查所得之數據僅作為全國性概況分析之用，學校層級及個人資料一律保密。

截至目前共收回 94 份機構問卷與 190 份個人問卷。調查結果除將於 TAIR 官網公佈之外，亦將提供參與調查的各校院參考。請大家隨時關注官網訊息。

促進校務研究專業交流 下半年活動精采可期

第三屆第三次理監事聯席會議當中，決議以下活動，預期在新的學年開始，為校務研究專業人員帶來新的氣象與期待。

- 一、**校務巡迴列車**：透過小型、區域性的聚會，在校務研究專家引導，促進校務研究專業人才、經驗與實務的橫向交流。
- 二、**校務研究專業發展工作坊**：去年本會舉辦的專業工作坊廣受好評，將持續舉辦，除了方法論之外，今年將加強實際案例分享，幫助大家在高教深耕以及大學排名有更具體的突破。
- 三、**擴大舉辦年會暨研討會**：不同於過去單一場次的發表，110 年 1 月 29 日假中央大學舉行的第三屆第二次年會暨研討會將有團體發表、個人發表與海報競賽等不同形式的平行場次，所有論文也需要經過審核後才能發表。

第三屆理事會人事異動

本會黃榮村理事因於 9 月 1 日就任考試院院長，因而辭任個人理事職務，該職缺於 8 月 11 日假臺北市立大學公誠樓 4 樓召開的第三屆第三次理監事聯席會議確認由中國文化大學資訊處資訊長陳恆生遞補。

祝賀黃院長英才得展、任重道遠、鵬程萬里。

【招生策略】與【學生就業與發展】專書出版

本會最新出版校務研究專書分成兩冊：招生策略以及學生就業與發展，書中收錄十幾所大學如何應用校務研究強化學校的招生與課程安排的實際案例分享。其中招生策略已經在威秀、金石堂、博客來等網路通路發售；學生就業與發展這本到 9 月底才會上架。本會特別針對繳費會員提供 75 折的優惠，意者請逕洽本會秘書處。

編輯的話

教育部自 2018 年推動五年高教深耕計畫，強調大學應發展多元特色，並逐步建立以事證為本位 (evidence-based) 的校務專業管理機制，藉由校務研究機制落實學校自我課責及資訊對外公開，以確保高等教育教育品質。在本期電子報中，邀請了國立臺北護理健康大學、國立臺東大學、高雄醫學大學分享校內高教深耕如何結合校務研究的推動以提供支持決策的依據。此外，由於校務研究單位係為數據資料分析中心，部分學校亦同時負責大學排名填報業務，故在此期邀請國立中山大學，針對大學排名此議題做進一步的檢視與省思。最後，因應教育部國教署 108 新課綱的推動，國立暨南大學建置了高級中學學生學習歷程資料庫，故在本期特地邀請了國立清華大學在這部分的實際應用情形及經驗分享，相信這一期會讓大家收穫滿滿，若有興趣投稿者，也歡迎與本會聯繫。

是良藥還是病徵？ 以校務研究的角度探究世界大學排名

大學入學考試中心 陳繼成 助理研究員
國立中山大學師培中心 林靜慧 助理教授

近期臺灣社會浮現了各式的論文門事件，我們不難發現在網路發達的社會中，高等教育機構的品質與其辦學績效很容易被放大檢視。然探究一所大專校院的辦學績效實為一艱鉅且複雜的任務。在坊間，國內外已有數個世界大學排名機構對大專院校進行排序，諸如泰晤士（Times）世界大學排名、QS（Quacquarelli Symonds）世界大學排名、遠見雜誌大學排名等等。大學排名的結果對學校的影響十分直接，尤其對招募外籍生而言，著實有加分效果。大學排名所揭露的資訊不外乎包含了大學的學術聲望、教師論文引用率、企業雇生評價、國際學生與國際教職員比例等評鑑指標，而這些指標在某些層面上也突顯了臺灣高等教育的國際能見度，更有利於外籍生選校的考量。近年來，全球更是掀起對於大學該如何有效地發揮其對社會的整體影響力排名（University Impact rankings）的熱潮，這也同步了呼應聯合國揭露的17項永續發展目標（Sustainable Development Goals），進一步檢視大學的社會責任與人才培育。

回顧大學排名的重要性，眾所皆知世界大學排名較高的學校除了社會觀感更佳外，亦可預期在申請經費上更具優勢。因此為獲取更多的優勢，提升世界大學排名似乎已逐漸成了學校提升知名度的解方，甚至作為學校校務發展的主要目標。在理想情況下，倘若學校績效優良，世界大學排名理應有所提升，因此上述的作法實屬合理。然而實際情況卻並非如此。主要原因有三，其一，排名是比較的結果，排名進步不見得是學校表現優良，恐是其他學校表現積弱。其二，不論何種排名，每年度排名學校數量不同，因此跨年度的比較十分危險。其三，排名指標間並不適合進行計算。舉例來說，師生比與國際師生比在上述排名中均占有一定的比重，在排名中將此兩種指標加權後計算納入排名指標當中，然而師生比與國際師生比兩者分明屬於不同概念，如此混雜是否合適，不證自知。因此若僅以排名提升為目標，則亦落入排名結果解釋的誤區。

回歸至排名的本質，雖然確實是為了調查在某個指標上不同學校的表現優劣，然而倘若將排名作為決策的目標並不適宜。反之，身為校務研究工作者，則應根據不同排名的所有指標進行分析，調查不同指標該校的表現，並且將此數據提供給長官與相關業務負責人，藉此擬訂相關政策，而非僅關注整體排名的提升與否。至於排名的結果判讀，亦應更重視原始分數的表現，在輔以排名的結果，方能更確實的瞭解排名本身所代表的意涵。世界大學排名對於學校的影響是不容忽視的，如能快速提升排名，確實對學校來說決定有很大的助益。然而，更應該針對排名的細項指標逐一檢視，方能找到學校的病徵，提出具體可行的策略，方有助於學校聲譽的提升。

跨域學程 對學生畢業工作滿意度之 影響：校務研究的觀點

高雄醫學大學校務研究辦公室
博士後研究員 王議賢博士

在做校務研究分析的時候，大部分研究員心中最大的考量應該都是，做出來的分析對學校各項事務的推動是否有幫助？高雄醫學大學是一所醫療專業的大學，所以大部分的學科都是需要國考的學科，但也有部分沒有證照的科系，因此學校對於學生是否能夠跨領域學習，以拓展學生的視野就相當的重視。學校想要從數據中來了解，學生修讀了跨域學程之後，是不是在未來的工作上，這些學程對學生是否有所幫助。

因此我們去分析學生在校時候跨領域學習與畢業生工作滿意度的關連。首先，分析學校國考學系與非國考學習系在畢業後的工作滿意度的差別，分析後發現國考學系在工作滿意度上是較非國考學系高。

接下來是分析畢業生工作滿意度與學校所提供的專業課程滿意度之間的關係，在國考學系當中可以看到這兩者的關係是正相關，但在非國考學系這兩者之間卻是零相關。也就是說非國考學系的學生認為，他們日後的工作滿意度與當時學校所提供的專業課程之間是沒有關係的。

最後把有沒有修讀跨領域學程加入分析之後，發現國考學系的學生，不論有沒有修讀跨域學程在工作滿意度與當時學校所提供的專業課程之間的關係都是正相關。但是對非國考學系的同學卻有非常大的差別，如果非國考學系的同學他沒有修讀跨領域學程，日後的工作滿意度以及專業課程滿意度間是沒有關係的。反之，非國考學系的同學若有修讀跨領域，那麼在日後的工作滿意度以及專業課程提供的滿意度之間卻有了高度的正相關，而這個正相關甚至高於國考學習的同學。

對於新學年度跨領域學程的推動方面，學校長官也請我們做了報告，校務研究提供了一個相當強而有力的量化證據，提供校方鼓勵各系、所、學院的老師能夠開設跨領域課程，讓高醫的同學在日後的職場可以更有競爭力。

校務研究辦公室簡介

本校校務研究辦公室(以下簡稱本單位)於 105 年 8 月 1 日成立，並於高教深耕計畫開始後，轉型為獨立一級單位，同時，為增進校務發展與教育部各項計畫推動成效，本單位業務具多元性與變動性，單位內成員甄選時須具備專案管理能力、資料分析能力、專案計畫申辦與執行經驗，以確保對各式議題之掌握與回應能力。本單位人力編制共計 15 名，包括校務研究辦公室主任 1 名、助理教授級教學人員 1 名、助理研究員 1 名、計畫人員 12 名，其中計畫人員分布於各學術及行政單位，透過跨處室與跨學院團隊合作，共同規劃校務研究與高教深耕計畫之業務推動，並以每週定期開會方式建立良好溝通管道與嚴謹管理制度，提升本校計畫執行成效、展現學校特色與量能。本單位主要業務範圍為「校務研究議題分析」及「執行專案計畫」兩大層面。

校務研究議題分析

一、客觀資料支持高教深耕成果

為支持高教深耕計畫成果產出，本單位優先提供高教深耕計畫四大分項計畫之所有資料產出，收集計畫成果指標所需各項資料。除資料收集外，在校內計畫撰寫時，同步形成議題，進而規劃校務研究客觀資料分析。在高教深耕四大分項計畫所需議題部分，本單位透過量表發展及擬訂學生學習成效前後測分析策略作為「落實教學創新與提升教學品質」之全校客觀資料產出、透過全校研究量能分析支持「學校特色」成果產出、透過學生輔導成效分析支持「提升高教公共性」成果展出、最後透過取得西班牙授權問卷規劃全校「大學社會責任」成果分析。

二、校內外校務研究推動

在現行校務研究議題分析部分，已完成之議題包括「休退學分析」、「經濟或文化不利學生獲獎助學金學習成效分析」、「全校電力使用趨勢分析」、「北護大國際化發展成效分析」、「北護大教師研究能量成效分析」、「北護大各系英語多益成績比較分析」、「探討經濟或文化不利學生生源與學生輔導成效」、「北護大生源與學生學習成效之關聯性探討」、「104 學年度入學學生學習成效分析」等。在校外合作單位部分，除參與校務研究議題聯盟外，亦參與台灣評鑑協會之台灣校務精進協作計畫，透過計畫進行「大專新生學習適應調查」、「台泰日大專生學習成效與滿意度調查」。

藉由校內議題分析結果與校外單位合作，將成果提供校內長官於決策制定時之參考。

爾後本單位將繼續深化議題分析，透過客觀數據協助學校持續展現教學及特色之量能與創新。本校為因應 108 課綱推動，系所已建立招生選才之尺規評量標準，重視學生多元學習歷程，招收符合系所特色之學生，以達到適性揚才之目標；本單位目前除協助系所進行評量尺規之信效度檢視外，未來亦將強化與招生選才辦公室合作，進行高中端學習歷程檔案匯入，搭配學生在學多元表現，進行學生學習成效分析，進而連動學生之畢業考照率與就業率資料，其分析結果將提供系所做為招生與教學品質精進之參考，並持續提供本校招生專業化滾動修正之參考依據。

「執行專案計畫」

本校在執行專案計畫部分，由校務研究辦公室主責計畫之包括高教深耕計畫、優化生師比計畫，在協助推動計畫部分，包括教學實踐研究計畫、招生選才計畫、技優領航計畫，透過校務研究支持各項計畫推動，成效深獲肯定；在媒體訪問部分，獲得高教創新雜誌於 2018.NO.22 肯定本校開設微學分課程之成效、2020.NO.32 肯定本校多元選才推動成效。在教育部補助金額部分，透過校務研究全面支持高教深耕四大分項計畫資料產出，109 年度獲得教育部補助經費比 108 年度高出 30.6%。

為因應校內各項資料產出與各單位資料發佈的一致性，本單位為單一回覆窗口，以最快速度統整相關資料，回覆校內外各部會、單位調查所需資料。此外，本單位與教務處、學務處、總務處、研發處、大創中心共同討論校內推動相關議題，定期追蹤與檢討，透過 PDCA 模式，進行校務研究發展之改善建議。

結論

本單位透過計畫思維連結資料產出的方式，負責教育部重大計畫撰寫與推動，並全面緊扣本校近中程發展，有效整合校內各單位之議題形成、資料彙總與成果產出，並具備系統性、計畫性、時效性之議題產出，持續協助學校達到「培育優質健康照護與管理專業人才」之教育目標。

◆◆ TAIR 小叮嚀 ◆◆

- ◆ 會員動態之活動，請參閱本會官網【會員動態】，或請洽承辦學校。
- ◆ TAIR 定期於 3、6、9、12 月發行通訊。若有需刊登校務研究活動訊息或報導文章，請於出刊前 2 周提供文稿，如會員有意願提供稿件，可來信洽詢 sec@tair.tw。
(會員動態訊息亦將協助公告於本會網頁)

配合 108 新課綱之推動，教育部國民及學前教育署（簡稱國教署）委託國立暨南大學（簡稱暨大）建置「高級中學學生學習歷程資料庫」（簡稱「高中學習歷程資料庫」），預計在 111 學年度大學申請入學時採用（比重將達 50%）。此資料庫是透過系統化記錄蒐集高中生個人學習歷程資料，參考項目包括學生基本資料、修課紀錄、課程學習成果及多元表現，後三者則是最關鍵的大學招生參考資料，取代目前的學生備審資料。學習歷程檔案的目的在於引導學生發展多元智能、性向及興趣，落實高中課程的多元選修，尊重每個學生的個體差異性，同時提供大學適性選才及招生事務的回饋。

目前針對高中學習歷程資料庫與大學校務資料結合之應用分析，例如中央大學招生組組長周弘偉指出：學生學習歷程資料庫與大學端之架接後，將提供可運算格式的學生高中量化成績給各大學後，有助於各大學對學生的高中成績、學測成績及入學後成績進行更深入的校務研究分析，進而將結果再回饋至招生作業（周弘偉，2017）。如暨大資工系教授洪政欣指出，校務研究辦公室人員面對高中學習歷程資料庫，主要蒐集高中成績表現與評量尺規的確立，包括整理與分析學生學習歷程檔案，招生數據分析不同入學管道、不同高中學生入學後的學習表現等，再回饋到招生策略與審查指標的制定（國立高雄大學，2018）。因此現階段透過高中學習歷程資料庫與校務研究之整合，主要針對學生學習歷程檔案呈現、資料介接、資料應用等議題做探討。

國立清華大學於 106 年開始為試辦學校，進行高中學生學習歷程記錄與大學階段學習成效之相關性探討，串接其 106 至 107 學年度入學學生之高中就學階段學籍資料、修課成績等資料進行分析。如本校近來探討各入學管道學生（甄選入學、考試分發與繁星推薦）的高中學習表現對大學學習成果之關聯性分析。過去招生委員常提出「如何看待社區高中與明星高中的高中成績之差異，且其差異是否會影響大學學習成果？」、「如何看待普通科或數理資優班之排名差異，且其差異是否會影響大學學習成果？」因此，本校校務研究中心利用高中學習歷程資料庫的高中各學年班排名/校排名，串接校內的招生資料，如高中類型、學測、申請生面試成績，以及背景資料如性別、學院、入學管道與大學學習表現（以班排名為主）進行更深入的分析將有助於招生策略與審查指標的制訂。

然而，筆者使用高中學習歷程資料庫過程中，亦發現到一些使用侷限：（1）資料庫的「科/班/學程別排名」與書面審查的班級排名有所差異：其資料庫中「學期成績」檔是以「科/班/學程別排名」，高中學校填報資料庫時，會依據學生所在科別填報，所提供的「科」為普通科、音樂科、美術科等；「班」：特色班（STEM 科研班、數理特色班、體育班等）；「學程」：學術自然學程、學術社會學程等，這裡的「班」與本校個中書面審查所界定「班級排名」之定義有所差異。（2）106 至 107 年的單科成績的 PR 值出現許多負值：所謂 PR 值算法為（總人數-排名）/總人數*100，負值即是因為科排名大於總人數所導致。如本校而言，單科成績的校 PR 值將近三成為負值。暨大回應是資料庫雖於 103 學年度開始收集，上傳率亦達 93%，但因各校對於資料庫規定之欄位而填報方式不一，有下列狀況尚無法排除，包括資料格式不一、填報欄位無法對應，學分數計算錯誤、班級代碼、科別錯誤導致撈出資料異常，以及科目代碼重複導致重複列計分數。若 108 年新課綱實

施後實施課程代碼後，資料的問題會下降不少，且也會更加乾淨好清理。最後一個特別注意的是，教育部國教署也聲明：參與本計畫研究之相關資料與分析結果，將僅作為國教署與各參與學校相關政策研擬參考，不對外公開發露。因此，日後高中歷程資料庫與大學校務研究的分析結果可能也不得成為對外研究成果。

綜上所述，使用高中學習歷程資料庫對於校務研究極為重要，初期試辦階段雖有些數據不太穩定，使用與解讀也需特別小心。不過以長期整體來看，其能加以協助大學端在面對未來高中學生多元表現及各高中多元課程及評分標準差異時，逐步訂定適切有效的招生策略（選才）與課程教學（育才）。

參考文獻

周弘偉（2017）。大學端如何運用學習歷程招生及對學習歷程資料庫的期許。選才電子報 279 期。取自 <https://www.ceec.edu.tw/xcepaper/cont?xsmsid=0J066588036013658199&sid=0J116611870270398707>

國立高雄大學（2018）。2018 年 12 月 25 日(二)國立高雄大學校務研究工作坊：「高中學習歷程與多元表現，以及書審系統介紹（個人申請）」，取自 <http://sprout.nuk.edu.tw/main/SDGNewsView.aspx?Smid=15&Mtid=677>

臺灣校務研究專業協會
邀請您參加
第三屆第二次年會暨研討會
即將於 110 年 1 月 29 日（五）
假中央大學舉辦
跨校專業交流的好機會
請您先把時間保留下來
Save the date

校務研究辦公室成立

為瞭解校務及國內外高等教育發展趨勢脈動、校務推動政策績效及協助提升校務專業管理能力，提供校務決策參考依據，達成校務永續發展目標，本校於 104 年 6 月 25 日之 103 學年度第 2 學期第 3 次行政會議通過「國立臺東大學校務研究辦公室設置要點」，並於 104 年 8 月 1 日起開始執行教育部「大學提升校務專業管理能力計畫」。本校校務研究辦公室於 105 年 4 月 7 日成立，已執行該計畫約 8 個月時間，屬研發處下二級任務編組單位。然本校重視校務研究運用於校務推展，於 106 年 4 月 20 日 105 學年度第 2 學期第 2 次行政會議修正「國立臺東大學校務研究辦公室設置要點」後，於 106 年 5 月 1 日生效，提升為一級任務編組單位。並於 107 年整合入本校高教深耕計畫後執行強化「校務研究能力」策略方案，擔任計畫二級管考單位。

校務研究辦公室組織架構

本辦公室為校級任務編組，架構如圖 1 所示，置主任一人，由校長兼任之，統籌校務研究業務。並置執行長一人，由學術副校長兼任，督導校務研究業務。另置副執行長二人，其一由圖書資訊館館長兼任副執行長，負責資料蒐集及處理組之業務，另一由研發處長兼任，負責資料分析及決策組之業務。目前辦公室專任人員共二人，分別為專任助理研究員兼執行秘書及行政專員，進行相關校務資料蒐集、整合及分析、年度校務研究成果報告書撰擬及高教深耕計畫管考等事項。

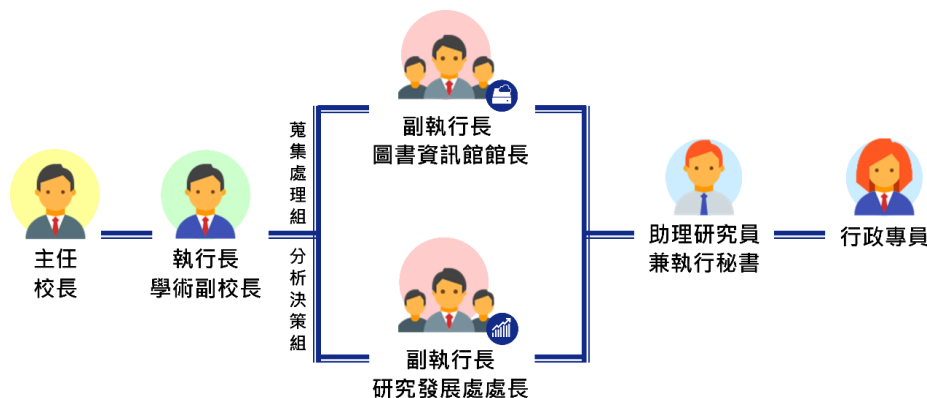


圖 1：校務研究辦公室組織成員

校務研究辦公室工作重點

本校校務研究辦公室工作重點分為四大面向，分別為校務及辦學資料公開化、校務研究人才培育及養成、校務專業管理融入績效檢核及協助訂定學校未來發展標竿。各面向工作內容如圖 2 所示。

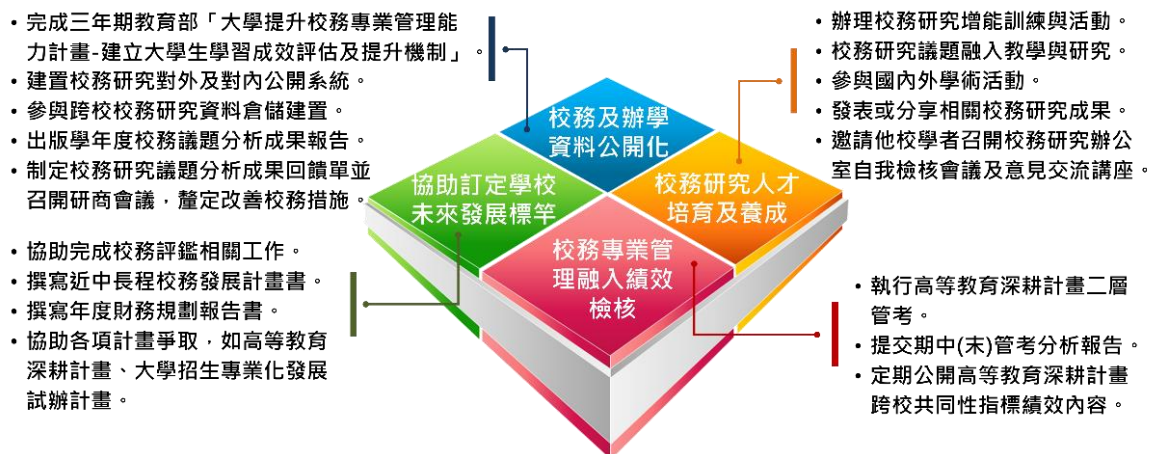


圖 2：校務研究辦公室四大面向工作重點

特色亮點

校務研究辦公室整合入高教深耕計畫後擔任二層計畫管考單位確保計畫執行品質，並執行提升高教公共性下各策略方案。

(一) 提供本校利害關係人充足辦學績效數據

建置校務研究對外及對內公開系統，以動態佈告欄介面顯示辦學資訊，分層控管對內機密性數據及報告。系統相關內容如圖 3 所示。

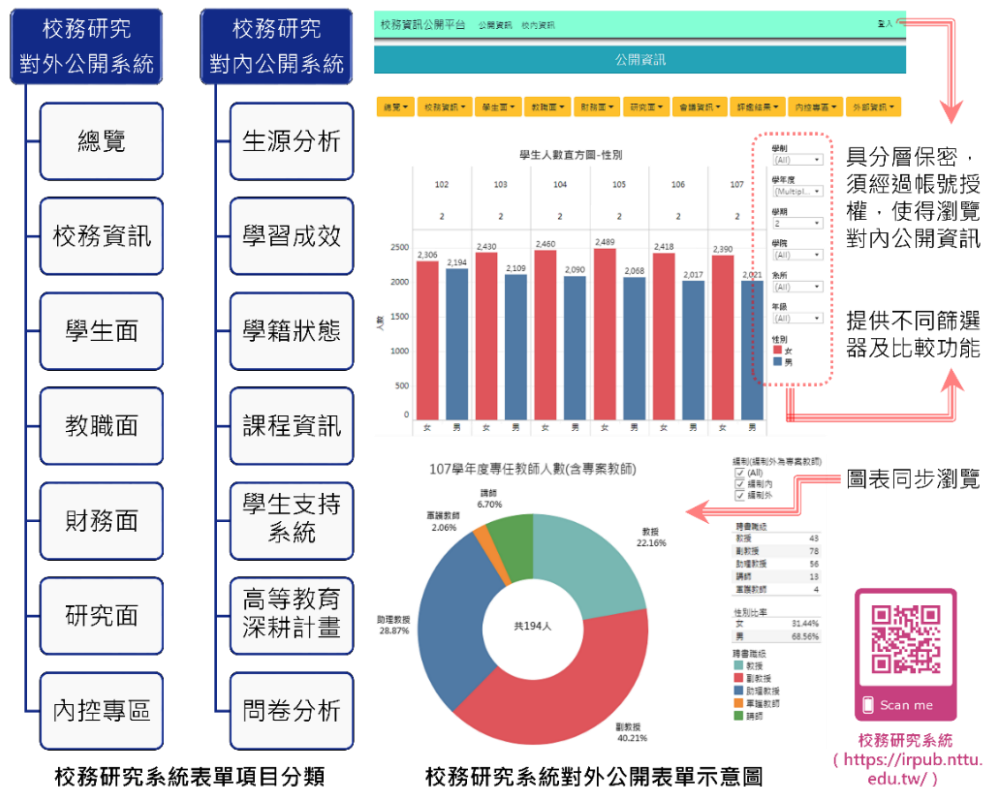


圖 3：對內及對外公開系統及操作說明會

臺灣校務研究之招生策略

廖國榮, 何希慧, 林鈺慧

臺灣校務研究之學生就業與發展

廖國榮, 何希慧, 陳麗華

109年最新出版校務研究專書
收集國內十數所大學實際案例
提升高教深耕與大學排名必看

定價：招生策略 340元
學生就業與發展 400元
博客來與金石堂網路均有販售
TAIR會員獨享75折優惠
請逕聯絡TAIR秘書處訂購
sec@tair.tw

(二) 建立以數據分析為佐證之管理文化

由 104 學年度開始執行教育部三年期「大學提升校務專業管理能力計畫-建立大學生學習成效評估及提升機制」至整合入高等教育深耕計畫後至 108 學年度已完成 44 項校務研究議題分析，其中 12 項為學校行政面、14 項為問卷分析面、17 項學生學習成效面及 1 項教師面分析，且印製 5 本校務議題分析成果報告予各單位參考，各學年度分析成果如圖 4。107 年融入本校高等教育深耕計畫後，進一步將校務研究辦公室分析成果，整理成果回饋表單，召開校務研究議題分析成果後續應用研商會議，提供相關建議給相關單位，會議結論後蒐集各單位回饋意見，依其回饋意見提送相關改善措施至各會議進行審議，改善流程如圖 5。

104學年度	105學年度	106學年度	107學年度	108學年度
105學年度在學學生人數與比例及其成績表現分析	臺東本地學生就讀本校科系特性探討	107學年度本校個人申請錄取學生錄取他校學系分析	107及108學年度本校個人申請錄取學生錄取他校學系比較分析	107至109學年度本校個人申請錄取學生錄取他校學系比較分析
100至102學年度入學大學部畢業學生人數及其成績表現分析	99年1月至106年3月本校財務分析	102學年度至106學年度入學之本校學士班學生於全臺各鄉鎮分布情況分析	100至106入學學士班學生入學後各學年期退學情況分析	1061至1081學年期學生預警與教學評量之分析
100至105學年度退轉學生人數與比例及其學習歷程與退轉學原因分析	本校教職員異動情形探討	2017年國立臺東大學行政人員對學校滿意度調查	104學年度至106學年度專兼任教師授課時數及鐘點數分析	從COLA問卷分析106年入學大一升至大二時對校園經驗滿意程度
100至102學年度入學學士班延畢學生人數、比例及其成績表現分析	不同入學管道學生職場競爭力-101學年度與103學年度畢業學生問卷調查	106學年度大學生學習成效評量系統在學習診斷與輔導(COLA)上應用分析的初探	104學年度至106學年度專兼任教師鐘點費分析	106至108學年度應屆大四生填寫課程模組實施成效分析
100至105學年度大學部不同入學管道、性別、院入學學生人數、比例與成績表現分析	國立臺東大學學生休、退學原因問卷調查分析	104學年度至106學年度新生UCAN職業興趣探索	弱勢學生退學及延畢分析	本校107學年度應屆日間學士班畢業生流向問卷分析(校)
100至105學年度大學部不同縣市生源人數、比例及其成績表現分析	100至105學年度各開課單位開課數與學習成效探討	100學年度、102學年度及104學年度畢業生問卷調查	弱勢學生生活與課業問卷分析	本校107學年度各學院應屆日間學士班畢業生流向問卷分析(院)
顏色	面向	100至105學年度各系所具「未通過」與「終止修習」成績比例	101學年度、103學年度及105學年度畢業生問卷調查分析	102學年度、104學年度及106學年度畢業生問卷調查分析
學校行政面	100至105學年度本校外籍生入學人數與成績表現分析	104學年度至105學年度及在學學生英文會考成績分析	英文增能班會考成績之前後測分析	107至108學年度新生UCAN職業興趣探索
教師面		101學年度至106學年度減免及助學金弱勢學生之成績分析	一年級轉出學生在學成績分析-以105、106入學學士班學生為例	大二至大四學生學習樣貌與學習成就分析
問卷分析面		100學年度至102學年度入學學生終止修習與學習表現探討	106學年度學生必修程式設計科目成績分析	比較106與107年度大二至大四學生對學校滿意及學習上的差異
學生學習成效面				

圖 4：104 至 108 學年校務研究分析議題

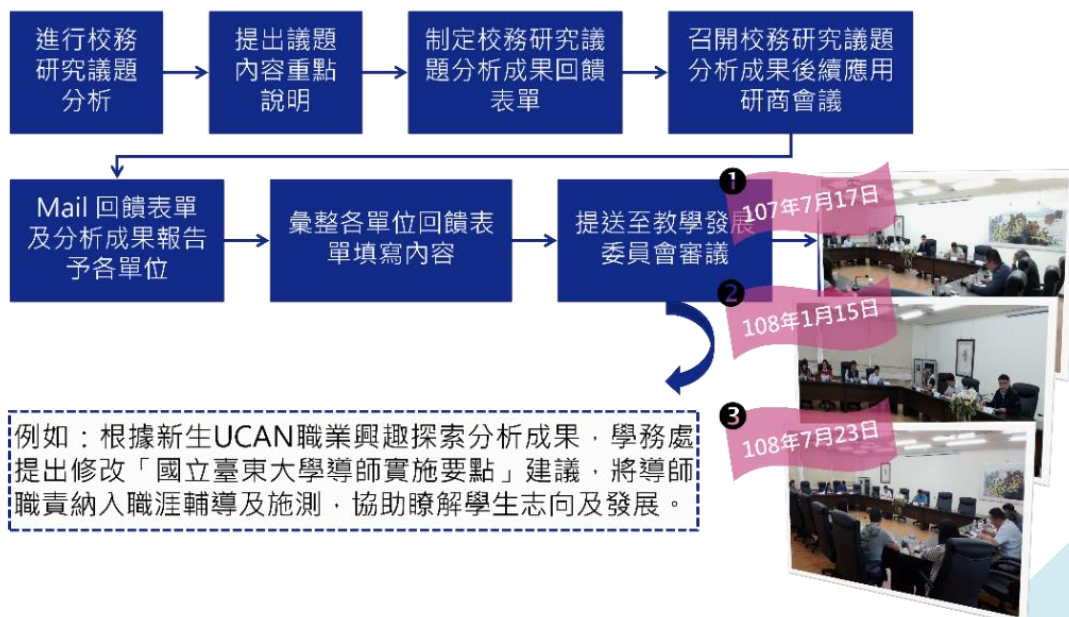


圖 5：校務議題分析成果應用於改善校務執行流程圖

(三) 確保計畫達成目標及管理計畫執行品質

校務研究辦公室擔任高等教育深耕計畫二層管考角色，針對質量化指標達成率、計畫經費執行情形進行管考，並提出具體改善方案及建議。管考機制採分層負責方式確保計畫品質，並且依據 PDCA 品質循環圈進行管理，相關作業如圖 6。

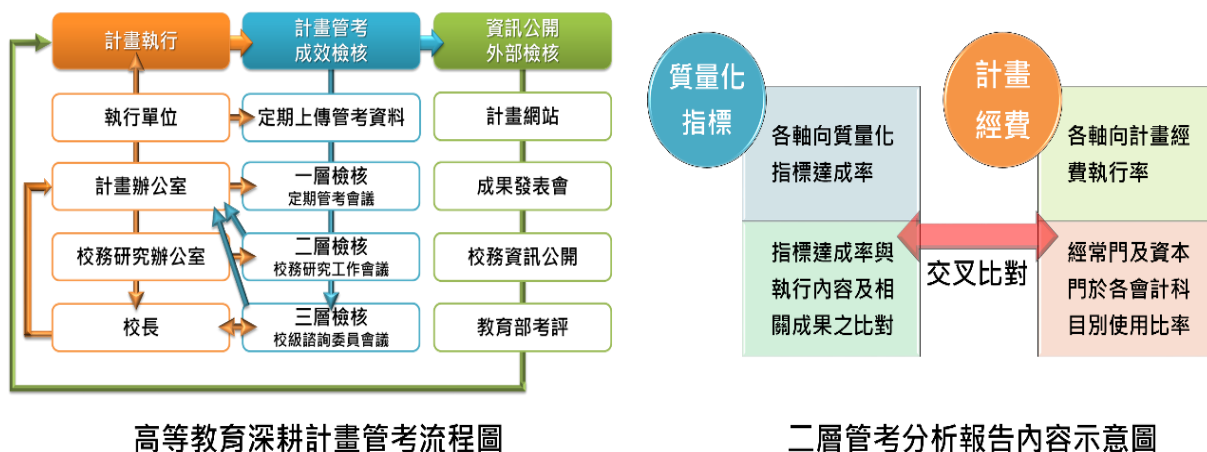


圖 6：校務研究辦公室高教深耕計畫管考作業

(四) 校務議題融入教學與研究

訂定「國立臺東大學校務研究資料運用處理要點」，鼓勵本校教職員生運用校務資料倉儲進行校務研究，藉以融入課程教學及學生專題研討，活動成果如圖 7。



圖 7：校務研究融入課程教學及學生專題研究

舉辦校務研究增能訓練與活動

透過參與研習課程、國內外學術研究機構與業界實務增能課程活動，提升教職員統計、資訊分析技術、報告撰寫及議題釐定能力，並且邀請校外學者進行本年度校務研究辦公室自我檢核，活動成果如圖 8。



圖 8：校務研究人員增能、參與校外研討會及自我檢核

未來展望

本校校務研究辦公室 109 年後持續以強化校務研究能力據以精進辦學品質及落實辦學公共性及校務資訊公開化為重點發展目標。在強化校務研究能力精進辦學品質方面導入 SWOT 分析策略協助校務發展，透過議題分析了解本校優弱勢及面臨之機會與威脅，據以作為本校動態修定近中長程校務發展計畫參考。深化校務研究議題分析報告內容，融入 SWOT 分析策略，就問題進行數據分析，同步收集本校具優勢、弱勢、機會與威脅之數據與作為，增列於分析報告，提供各單位參考並釐定相關發展策略。此外持續強化校務研究議題成果應用及回饋效率，於各會議及校務研究資訊平臺徵求議題，依上述 SWOT 分析精神找出各系所單位優弱勢、機會與威脅提供作為系所發展與計畫釐定參考。建立一個完整從議題收集、分析、回饋到追蹤相關弱勢、威脅數據改善作為及相關優勢與機會數據策略運用的標準校務研究作業流程，以提升研究成果應用效率。

落實辦學公共性與校務資訊公開化方面將努力整合充實校務研究資訊平臺，整合不同資料庫資訊，擴充校務研究資料倉儲內容，串接異質資料源，使校務研究人員能進行更深入之議題分析，並以視覺化方式呈現。增加校務研究資訊公開平臺表單數，並於平臺內建立單位分類連結機制，使各單位更容易運用相關研究成果於辦學品質改善與提升。

會務花絮：臺灣校務研究專業協會 logo 展新風貌

或許有人注意到本期電子報表頭的協會 logo 看來不大一樣，原本的電腦字體換成了書法墨寶，為本會的識別系統增添活力與文化底蘊。

話說民國 57 年當中央大學決定遷校的時候，當時縣議員林煥榮先生曾居中促成中央大學落腳中壢雙連坡。民國 109 年本會秘書處遷址到中央大學後，當尋思要將 logo 文字換成書法墨寶之際，因緣際會獲得中壢在地的書法名家荷鶴大師致贈墨寶，進一步聊才發現原來荷鶴大師本名葉民正，世居中壢，曾任中壢市市民代表，民國 57 年那位林煥榮議員正好是荷鶴大師的舅舅。大師已經數十年未曾造訪中央大學，這次因為致贈墨寶，再度踏入中央大學校地，勾起大師重溫舅舅為桃園爭取國立大學設立的用心。荷鶴大師師承制定臺灣商用字體的劉元祥先生，擅長即興用人名或機構名稱創作藏頭詩對聯以及結合書法與繪畫，將心經的 260 個字以及大悲咒的 415 個字一氣呵成，排列出蓮花座或扇形圖案。大師曾多次開過書法展，作品獲四川李白博物館收藏。





臺灣校務研究專業協會
Taiwan Association for Institutional Research

109 年度入會優惠專案

(即日起至 10 月 31 日截止)

新學年初始，為幫助更多公私立大專校院落實高教深耕計畫，凡**即日起至 10 月 31 日期間**加入 TAIR 新會員並一次繳清 109 年與 110 年度常年會費者，可享下列優惠：

團體會員

- 109 年度-110 年度常年會費優惠
- 免費【臺灣校務研究之招生策略】與【臺灣校務研究之學生就業與發展】專書一套
- 年度校務研究專業工作坊免費套票一套
- 年度校務研究專業工作坊會員優惠價

個人會員

- 109 年度-110 年度常年會費優惠
- 免費【臺灣校務研究之招生策略】與【臺灣校務研究之學生就業與發展】專書任選一本
- TAIR 紀念小物一只
- 年度校務研究專業工作坊會員優惠價

學生會員

- 109 年度-110 年度常年會費優惠
- TAIR 紀念小物一只
- 年度校務研究專業工作坊會員優惠價

	入會費 (一次性費用)	常年會費 (109 年 9-12 月 +110 年全年)		總計	原價
團體會員	20,000 元	4,000 元	20,000	44,000 元	60,000 元
個人會員	1,000 元	200 元	1,000	2,200 元	3,000 元
學生會員	300 元	減免	300	600 元	900 元



109 年度 TAIR 活動預告

- 校務研究專書出版
- 校務巡迴列車
- 校務專業工作坊
- 第三屆第二次 TAIR 年會暨研討會

相關訊息歡迎查訊 TAIR 官網：tair.tw

洽詢專線

臺灣校務研究專業協會(TAIR)

03-422-7151 分機 27041

E-mail: sec@tair.tw



臺灣校務研究協會通訊

發行人：周景揚理事長 ▪ 主編：何希慧秘書長 ▪ 執行編輯：林靜慧、黃祈勝、陳純如

官網：tair.tw ▪ sec@tair.tw ▪ (03)422-7151 分機 27041

320 桃園市中壢區中大路 300 號國立中央大學文學二館二樓

臺灣校務研究專業協會 2020 版權所有 ▪ 非經書面同意不得轉載

